

Belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier

Correspondentieadres: Hovenierstraat 27, 2613 RM Delft
Bank: 31.94.21.155, website : www.bvowd.nl
e-mail: secretariaat@bvowd.nl



Aan: de gemeenteraad van Delft
Kopie aan: provincie Zuid-Holland, toezichhouder gemeente Delft

Delft, 15 januari 2015

Betreft: *hoe betrouwbaar is gemeenteraad als partner?*

Geachte raad,

Via deze brief vraag ik uw aandacht voor de parkeersituatie in Olofsbuurt-Westerkwartier en houd ik u als gemeenteraad een spiegel voor.

Voorwaarden bij invoering vergunningparkeren in 2001

In 2001 probeert de gemeente Delft het systeem van vergunningparkeren voor bewoners plotseling in onze wijken in te voeren. Op een informatie-avond probeerde men dit plan door te drukken, terwijl er duidelijk onvoldoende draagvlak bleek. Hierop richtte een aantal verontruste bewoners de belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier (BVOW) op. Als een van de eerste acties is destijds door de BVOW een bezwaar ingediend, dat ontvankelijk is verklaard. Er waren naar aanleiding van dit bezwaarschrift 4 voorwaarden voor het invoeren van het vergunningstelsel, waaraan moest worden voldaan vóór definitieve invoering van het systeem:

1. Aanleg 120 extra parkeerplaatsen.
2. Systeem moet bijdragen aan redelijke parkeerdruk.
3. Prijs/kwaliteitverhouding moet maatschappelijk aanvaardbaar zijn.
4. De wijk dient het invoeren/handhaven van het systeem te ondersteunen.

Ad 1) De helft van de toegezegde 120 plaatsen is aangelegd, de gemeente ziet geen ruimte voor de rest. De BVOW ziet wel ruimte, zoals ook meermalen aangegeven:

- De gemeente kwam 8 jaar geleden met plannen voor extra plekken (Carthuyzerpleintje), maar door weerstand van bewoners zijn deze niet doorgedaan. De plannen zouden worden aangepast en opnieuw gepresenteerd. Tot nu toe is er niets gebeurd.
- Wij stelden voor bij de aanleg van de spoortunnel extra plek te creëren. Antwoord van de gemeente was dat we er evenveel (of minder) plaats krijgen. De gemeente gaat nog altijd volledig voorbij aan onze voorgestelde oplossing om hier de 60 missende plaatsen te creëren.

Ad 2) De gemeente constateert in 2011, tien jaar na invoering, dat de parkeerdruk in de avonduren in het Westerkwartier niet en in de Olofsbuurt slechts incidenteel marginaal is afgenomen. Ook aan deze voorwaarde is nooit voldaan.

Ad 3) Uit de enquête van de gemeente en BVOW uit 2005 en de enquêtes van de BVOW uit 2012 en 2014 blijkt dat het tarief van de vergunning steeds hoger ligt dan wat bewoners maximaal bereid zijn te betalen. De meerderheid van de wijkbewoners wil bij deze tarieven een ander systeem. Het huidige systeem is daarmee maatschappelijk onaanvaardbaar.

Ad 4) Zie ook hierboven bij 3. Dat doet de wijk niet.

Aan de voorwaarden voor invoering van een parkeervergunningstelsel in onze wijken is nog altijd grotendeels niet voldaan.

Prijsafspraken

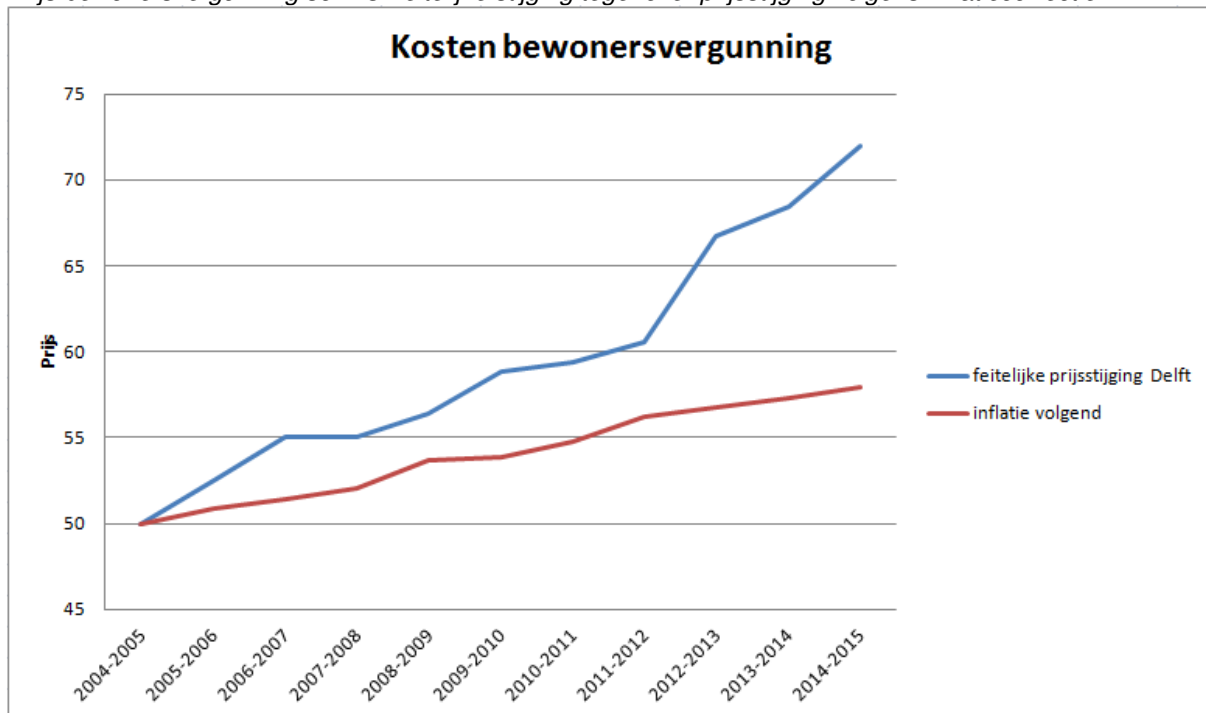
In de lente van 2003 heeft de gemeente met de BVOW afgesproken dat de prijs van de vergunning vanaf 2005 jaarlijks met de inflatiecorrectie wordt verhoogd. Aldus werd op 26 juni 2003 in de raad besloten.

In de gemeenteraadsvergadering van september 2011 is door een motie van de PvdA een voorbehoud gemaakt aan de verhoging op het bewoners vergunningsparkeren. De verhoging kon onder voorbehoud doorgaan. Wanneer er uit onderzoek zou blijken dat de verhoging onterecht was zou dit aan de bewoners in 2013 bij het aanvragen van een nieuwe parkeervergunning het teveel betaalde in 2012 verrekenend worden. Uiteraard is er niets terugbetaald terwijl overduidelijk was dat het tarief veel hoger lag dan uit alle afspraken volgde: bij de afhandeling van de motie rekende het college dit recht door opeens de kosten van de parkeervakken in het vergunningparkeergebied toe te rekenen aan de vergunningen. Bijzonder, want in Tanthof zijn ook parkeervakken, maar daar hoeft men blijkbaar niet voor te betalen. De raad slikte dit voor zoete koek.

Op 24 april 2013 nam de raad een motie aan dat het college bij voorstellen voor hogere parkeertarieven maximaal de inflatiecorrectie moet toepassen.

Vanaf 2005 zou het tarief dus met de inflatiecorrectie stijgen, in 2013 werd dit per motie nog eens bevestigd. In onderstaande grafiek hebben wij de werkelijke tariefstijgingen die de gemeente heeft doorgevoerd neergezet tegenover de tariefstijgingen zoals die hadden moeten zijn als de inflatie gevolgd zou zijn.

Prijs bewonersvergunning schil C: feitelijke stijging tegenover prijsstijging volgens inflatiecorrectie



Inmiddels heeft u besloten de kostendekkendheid van het parkeervergunningstelsel los te laten en voor 2015 gaat u 1,8 miljoen winst maken op het bewonersparkeren. Dit zijn nieuwe besluiten waardoor het bewonersparkeren verder is komen te staan van het doel waarvoor het in 2001 is ingevoerd, namelijk het eerlijk verdelen de beschikbare ruimte. Het vergunningparkeren is hiermee verworden tot een belangrijke bron van gemeentelijke inkomsten en wordt als middel ingezet om de parkeergarages te vullen. Deze nieuwe besluiten doen ook niets af aan het feit dat de gemeente zich steeds opnieuw niet aan de (eigen!) afspraken heeft gehouden, ondanks dat wij u daar meerdere malen op hebben gewezen.

Draagvlak

De gemeente heeft vanaf 2001 steeds gezegd dat er draagvlak in de wijk moet zijn. Onlangs zijn de bloktijden (tijden waarbinnen vergunningparkeren geldt) tegen de zin van de wijk verruimd (om meer geld te kunnen verdienen) en binnenkort wordt, eveneens tegen de zin van meerderheid van de wijk, een digitale bezoekerskaart ingevoerd. Argument is kostenbesparing, maar zoals bij veel overheids-ICT-projecten voorzien wij dat dit vele malen duurder gaat worden dan het huidige systeem en dat wij daar uiteindelijk voor zullen moeten betalen.

Hiernaast ligt de prijs van de vergunning al jaren achter elkaar hoger dan wat de wijk maximaal aanvaardbaar vindt (blijkens enquêtes 2005, 2012 en 2014).

Het valt ons voorts op dat er wel geluisterd wordt naar het centrum en de ondernemers, maar zelden naar de argumenten vanuit de schil.

Conclusie

De gemeente is al 14 jaar een onbetrouwbare partner:

1. Afspraken uit 2001 zijn nooit nagekomen;
2. De gemeente houdt zich consequent niet aan prijsafspraken;
3. De gemeente zegt dat er draagvlak moet zijn, maar voert steeds maatregelen door waar geen draagvlak voor is.

Wij zijn benieuwd of de raad onze conclusies deelt. Graag ontvang ik uw reactie.

Gelet op het bovenstaande vraagt de belangenvereniging het volgende om het draagvlak te vergroten:

1. Wij verwachten dat de gemeente zich in zal spannen om de eerder overeen gekomen afspraken alsnog zo goed mogelijk na te komen. Wij verwachten dat de gemeente op zijn minst de toegezegde parkeerplekken realiseert.
2. Wij begrijpen dat in deze tijden de gemeente het tarief van 70+ euro niet zal kunnen en willen corrigeren naar ~57 euro (het 'inflatie-alleen' bedrag), maar we vragen wel het kostendekkend karakter van het systeem terug in te voeren;
3. De bloktijden terug naar de oude tijden van 16.00 tot 22.00 uur;
4. De invoering van de digitale bezoekerskaart wordt voor schil C uitgesteld en mogelijk afhankelijk gesteld van de uitkomst van een draagvlakmeting door de gemeente.

Namens het bestuur van de belangenvereniging Olofsbuurt-Westerkwartier,



Guido van der Wedden
secretaris